

Bewoners-in-the-loop: meebeslissen over AI in stad

An exhibition and workshop featuring ideas, experiments and methods to give residents a meaningful voice in the debate on technology in the city.

Tentoonstelling en workshop met ideeën, experimenten en methoden om bewoners een serieuze stem te geven in het gesprek over technologie in de stad.

Hosted by: Jorgen Karskens

Project Information (EN)

Co-creation Cycle for the Smart City

Technology in public spaces is constantly evolving. Parking scan vehicles will soon be able to recognise not only parking spaces but also broken lampposts, and complaints about public spaces submitted by telephone will now be sorted automatically. Technological applications are conceived, created, and deployed—and then continue to evolve, along with the city around them. New functions are devised, or people get stuck in interactions that do not (yet) fit well with reality.

Yet municipalities often treat the deployment of technology as a project: something with a beginning and an end, a delivery and a close. In “Residents-in-the-Loop: Deciding Together on AI in the City,” we view the development and implementation of urban technology as an ongoing process. To address this, we developed the Co-Creation Cycle for the Smart City: a process in which defining, creating, and evaluating follow one another in a continuous cycle.

Shifting values call for an ongoing conversation

Public values, such as privacy, fairness, and transparency, in theory form the framework for the implementation of urban technologies. But these values are not a fixed given. They require ongoing engagement: a continuous public conversation about what they actually mean in the context of the task at hand. What does privacy mean when designing a scan car or a smart traffic light? What exactly does transparency mean? Is it enough to register an image-recognition algorithm used in public space in a register? Or should it also be explained in an understandable way? Should the way it works be made transparent, and if so, at what level of detail? In short, an appeal to public values will, in most cases, quickly lead to a series of questions. What do we consider important? What does the technology do? And do the two actually align?

The methods we developed in the exhibition, and workshop focus on involving residents in answering these questions. Residents should be able to understand what a system does and know how they can give feedback or raise the alarm.

All methods we developed are also documented in a handbook which you can pickup at the exhibition space or download.

Projectinformatie (NL)

Co-Creatie Cyclus voor de Slimme Stad

Technologie in de publieke ruimte is voortdurend in ontwikkeling. Parkeerscannauto's gaan naast parkeerplaatsen ook kapotte lantaarnpalen herkennen en telefonisch ingediende klachten over de openbare ruimte worden voortaan automatisch gesorteerd. Toepassingen van technologie worden bedacht, gemaakt, ingezet - en veranderen daarna verder, samen met de stad eromheen. Er worden nieuwe functies bedacht, of mensen lopen vast in interacties die (nog) niet goed bij de werkelijkheid passen.

Toch behandelen gemeenten de inzet van technologie vaak als een project: iets met een begin en een eind, een oplevering en een afronding. In Bewoners-in-the-loop: samen beslissen over AI in de stad, zien we de ontwikkeling en implementatie van stedelijke technologie juist als een continu proces. Om hiermee om te gaan, ontwikkelden wij de Co-Creatie Cyclus voor de Slimme Stad: een proces waarin definiëren, maken en evalueren elkaar voortdurend opvolgen.

Verschuivende waarden vragen om een doorlopend gesprek

Publieke waarden, zoals privacy, rechtvaardigheid en transparantie, vormen in theorie het kader voor de implementatie van stedelijke technologieën. Maar die waarden zijn geen vaststaand gegeven. Ze vragen om continue betrokkenheid: een doorlopend publiek gesprek over wat ze precies betekenen in de context van de opgave. Wat betekent privacy bij het vormgeven van een scanauto of een slim verkeerslicht? Wat betekent transparantie precies. Is het voldoende om een algoritme voor beeldherkenning in de publieke ruimte te registreren in een register? Of moet het ook op een begrijpelijke manier worden uitgelegd? Moet de manier waarop het werkt inzichtelijk gemaakt worden, en zo ja: op welk detailniveau dan? Kortom, een beroep op publieke waarden zal in de meeste gevallen al snel leiden tot een reeks aan vragen. Wat vinden we belangrijk? Wat doet de technologie? En kloppen die twee ook met elkaar?

De methoden die we in tentoonstelling, workshop en handboek hebben uitgewerkt, richten zich op betrokkenheid van bewoners bij het beantwoorden van die vragen. Bewoners moeten kunnen begrijpen wat een systeem doet en weten hoe ze feedback kunnen geven of aan de bel kunnen trekken.

Image List

Filename	Caption	Credit
ams-institute-amsterdam-innovation-day-138-high-res-foto-maarten-nauw-jpg_1788348806.jpeg		Foto: Maarten Nauw
212-ml-403_1788348822.jpeg	Participation on technology in public space	
242-img-4406-sanitized-traced-cropped1_1788348837.jpg	Participation throughout the entire process	
152-02-experiment_1788348846.jpeg	From having a say to co-initiating	

The images above are included in the ZIP under /images.